



ОБЩИНА СЕВЛИЕВО

УТВЪРЖДАВАМ:

.....
Д-Р ИВАН ИВАНОВ

Кмет на Община Севлиево

ПРОТОКОЛ № 1

по чл.97, ал.4 от ППЗОП

На 29.06.2017г. в 9:00 часа комисия, назначена със Заповед № 0598/29.06.2017г. на Кмета на Община Севлиево в състав:

Председател: Невена Тодорова - Заместник-кмет на Община Севлиево
и членове:

1. Петя Драгнева – Началник отдел „ОП и ПО“.
2. Силвия Станкова – Главен експерт "Проекти-ХСД".

със задача да приеме, отвори, разгледа, оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на проучвания и анализи за осигуряване на финансиране по комбинирана процедура „Развитие на туристическите атракции“, съгласно изискванията на Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г.“, публикувана в портала за обществени поръчки с номер 9065304 от 15.06.2017г. и с удължен първоначален срок за получаване на оферти с номер 9065559 от 23.06.2017г.,

проведе своето заседание.

Публичното заседание за отваряне на получените оферти в процедурата се проведе от 9:00 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево без присъствие на лица по чл.97, ал.3, изр. второ от ППЗОП.

След получаване на постъпилите оферти с протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, председателят и членовете на комисията се запознаха с регистъра на постъпилите оферти и подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В срока за подаване на оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проучвания и анализи за осигуряване на финансиране по комбинирана процедура „Развитие на туристическите атракции“, съгласно изискванията на Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г.“, публикувана в портала за обществени поръчки с номер 9065304 от 15.06.2017г., са подадени 2 / два/ броя оферти както следва:



	Наименование на участника/кандидата	Населено място	Вход ящ №	Дата на регистрация	Час
1	„ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД	гр.София	69.69	22.06.2017г.	09:43
2	„ДАБЪЛ Д” ЕООД	гр. Велико Търново	69.70	22.06.2017г.	10:54

На основание чл.188, ал.2 от ЗОП първоначалния срок за подаване на оферти е удължен до 27.06.2017г. В удължения срок нови оферти не са постъпвали.

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, след което председателят обяви тяхното съдържание.

Комисията установи следното:

Участникът „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр.София е представил офертата си с вх.№ 69.69 от 22.06.2017г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

- 1.Опис на представените документи – Образец № 1.
- 2.Представяне на участника – Образец № 2.
- 3.Декларация по чл.97, ал.5 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,2 и7 от ЗОП 3/три/ броя - Образец № 3.
4. Декларация по чл.97, ал.5 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец № 4.
- 5.Декларация за използване капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор - Образец № 5.
- 6.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 6.
- 7.Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 7.
Срокът за валидност на офертата е 90/деветдесет/ календарни дни, считано от крайния срок за получаване на оферти за участие.
- 8.Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3/три/ години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 8.
- 9.Удостоверение за добро изпълнение, издадено от Община Благоеврад - копие, заверено “Вярно с оригинала”.
- 10.Препоръка за добро изпълнение, издадено от Община Берковица- копие, заверено “Вярно с оригинала”.
- 11.Референция, издадена от Община Монтана- копие, заверено “Вярно с оригинала”.
- 12.Сертификат за управление на качеството по стандарт БДС ENISO 9001:2015 с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката - копие, заверено “Вярно с оригинала”.
- 13.Списък на членовете на ръководния състав, които ще отговорят за изпълнението на поръчката - Образец № 9.
- 14.Декларация за липса на обстоятелства по чл.3, т.8 и чл.5, ал.1, т.3 ЗИФОДРЮПДР – Образец № 10.
- 15.Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 11.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката 58/ петдесет и осем / календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.

16.Ценово предложение – Образец № 13.

Обща стойност: 29 000.00 /двадесет и девет хиляди/ лева без ДДС.

В това число:

1.Разработване на проучване на пазара и пазарния потенциал за туристическите атракции – обекти на културното наследство - 7 000.00 /седем хиляди/ лева без ДДС.

2.Разработване на финансов анализ – 11 000.00 /единадесет хиляди/ лева без ДДС.

3.Разработване на бизнес план за осигуряване на финансиране чрез финансов инструмент - 11 000.00 /единадесет хиляди/ лева без ДДС.

Участникът „ДАБЪЛ Д” ЕООД, гр.Велико Търново е представил офертата си с вх.№ 69.70 от 22.06.2017г. в запечатана, непрозрачна опаковка, съдържаща следните документи:

1.Опис на представените документи – Образец № 1.

2.Представяне на участника – Образец № 2.

3.Декларация по чл.97, ал.5 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.1,2 и7 от ЗОП - Образец № 3.

4.Декларация по чл.97, ал.5 от ЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП - Образец № 4.

5.Декларация за използване/неизползване на подизпълнители и/или за използване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор - Образец № 5.

6.Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 6.

7.Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 7.

Срокът за валидност на офертата е 90/деветдесет/ календарни дни, считано от крайния срок за получаване на оферти за участие.

8.Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3/три/ години, считано от датата на подаване на офертата - Образец № 8.

9.Договор № 483/26.09.2016г., сключен между „ДАБЪЛ Д”ЕООД и Община Тетевен включително и два броя приемо-предавателни протоколи - копие, заверено “Вярно с оригинала”.

10.Договор от 03.02.2015г., сключен между „ДАБЪЛ Д”ЕООД и МБАЛ Проф.д-р Параскев Стоянов АД, гр.Ловеч - копие, заверено “Вярно с оригинала”.

11.Сертификат за управление на качеството по стандарт БДС ENISO 9001:2008 с обхват на сертификация, съобразен с предмета на поръчката - копие, заверено “Вярно с оригинала”.

12.Списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на поръчката - Образец № 9.

13.Декларация за липса на обстоятелства по чл.3, т.8 и чл.5, ал.1, т.3 ЗИФОДРЮПДР – Образец № 10.

14.Предложение за изпълнение на поръчката - Образец № 11.

Предложеният срок за изпълнение на поръчката 60/ шестдесет/ календарни дни, считано от датата на получаване на възлагателно писмо от възложителя.

15.Декларация по чл.102, ал.1 от ЗОП - Образец № 12.

16.Ценово предложение – Образец № 13.

Обща стойност: 68 800.00 /шестдесет и осем хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

В това число:

1.Разработване на проучване на пазара и пазарния потенциал за туристическите атракции – обекти на културното наследство - 35 000.00 /тридесет и пет хиляди/ лева без ДДС.

- 2.Разработване на финансов анализ – 20 000.00 /двадесет хиляди/ лева без ДДС.
3.Разработване на бизнес план за осигуряване на финансиране чрез финансов инструмент - 13 800.00 /тринадесет хиляди и осемстотин/ лева без ДДС.

След тези констатации председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работата си в закрито заседание на дата 29.06.2017г. /същия ден/ в 15:00 часа като разгледа представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя и констатира следното:

1. За участник „**ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ**” ЕООД, гр.София комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор.Това е мотив за комисията да допусне участника до следващ етап в процедурата.

2.За участник „**ДАБЪЛ Д**” ЕООД, гр.Велико Търново комисията установи, че са представени всички необходими документи и участникът отговоря напълно на изискванията за лично състояние и съответствие с критериите за подбор. Това е мотив за комисията да допусне участника до следващ етап в процедурата.

С оглед на гореизложеното комисията единодушно реши да пристъпи към оценяване на допуснатите оферти и класиране на участниците.

I. ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ.

Критерий за възлагане е оптимално съотношение качество/цена.

Показателите за оценка са:

Име: Т – Техническо предложение

Тежест: 70

Име: П – Предлагана цена

Тежест: 30

Методика за оценка на офертите.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до оценяване, ще бъдат оценявани по критерия **„икономически най-изгодна оферта” в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - оптимално съотношение качество/цена.**

Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта: **Комплексна оценка“(КО).**

Максималният брой точки, които участник може да получи е 100 точки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта, и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

Показател	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Т – Техническо предложение	100	70%
П – Предлагана цена	100	30%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{КО (Комплексна оценка)} = T (T1+T2) \times 70\% + П \times 30\%$$

Показател Т – Техническо предложение представлява сбор от присъдените точки по всеки показател с тегловен коефициент – 70% и се прави по следната методика:

Т – Техническо предложение, $T = T1 + T2$

T1 – Обяснителна записка - 50 точки.

T2 – Организация на работата – 50 точки

Общата максимална оценка при изчисляване на Показател Т „Предложение за изпълнение на поръчката“ е 100 точки.

Показател П – Ценово предложение - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по показателя – 100 точки. Оценките на участниците по показателя с теглови коефициент 30% се изчисляват по формулата:

$$П = (C_{\min} / C_i) \times 100 \text{ (брой точки)}, \text{ където:}$$

C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

C_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

1. За участник „**ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ**“ ЕООД, гр.София:

Предложението за изпълнение на поръчката е съобразено и в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. Предвид методиката за оценка на Техническото предложение като сбор от два отделни показателя участникът е разделил предложението си в две части: I.Обяснителна записка и II.Организация на работата. В първата част участникът е описал подробно в детайли дейностите за изпълнение предмета на поръчката, последователно.Дейностите са представени и като съвкупност от взаимосвързани и последователни задачи, и за всяка задача участникът е посочил срок за изпълнение и е посочен междинен резултат.Методите за изпълнение на всяка задача в по-голямата си част са представени като начин за изпълнение на съответна задача, а не е посочен какъв конкретен метод ще приложи участникът.Там където участникът е посочил методи за изпълнение, те не са обосновани в степен, така че участника да може да докаже възможността си за бързо и качествено изпълнение на предмета на поръчката и която да дава увереност в горното.Във втората част участникът е предложил организация на работата с посочени отговорни експерти за всяка дейност и задача от обяснителната записка, както и е предложил конкретни дейности за управление и контрол на изпълнението за всяка дейност от обяснителната записка, включително и графично представяне на т.нар. Цикъл на наблюдението.Отделено е внимание и на принципите на работа.Методите за събиране на необходимата информация за изпълнение предмета на поръчката и комуникация с възложителя и трети страни, свързани с предмета на поръчката са представени много теоретично, показани са знания за видовете методи по принцип, но липсва конкретика предвид предмета на поръчката.Също така, отчитайки предмета на

поръчката комисията не приема приложимостта на всички изброени методи за събиране на необходимата информация от участника.

Водена от горното комисията реши да оцени техническото предложение по офертата на „**ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ**” ЕООД като следва:

За T1 – Обяснителна записка комисията присъжда 30 /тридесет/ точки.

За T2 – Организация на работата комисията присъжда 30 /тридесет/ точки.

След заместване по утвърдената формула от методиката за оценка на офертите комисията изчисли, че за показател **T – Техническо предложение**, където $T = T1 + T2$, участникът получава общо за **T = 60 точки**.

След извършване на горните действия комисията пристъпи към изчисляване на **Показател П – Ценово предложение** на участника. Предвид ценовите предложения на допуснатите участници и методиката за оценка след заместване във формулата

$P = (C_{\min} / C_i) \times 100$ (брой точки), където:

C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

C_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

Комисията изчисли, че **Показател П – Ценово предложение** за участник „**ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ**” ЕООД е **P = 100 точки**

При изчисление на комплексната оценка на участника комисията взе предвид относителната тежест на горните показатели и изчисли стойността и. След заместване в утвърдената формула за комплексна оценка (КО): **КО = 72 точки**

2. За участник „**ДАБЪЛ Д**” ЕООД, гр. Велико Търново:

Предложението за изпълнение на поръчката е изцяло съобразено и в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя, изготвено е синтезирано и същевременно изчерпателно и ясно. Участникът умело е съчетал логическата последователност на реализиране на дейностите, включени в изпълнението на поръчката, взаимовръзката между тях, междинните резултати, срокове за изпълнение. Дейностите са представени като съвкупност от взаимосвързани и последователни задачи като за всяка задача е посочен междинен резултат, срок за изпълнение, прилаган метод и отговорно лице за изпълнение за задачата. В предложението са посочени точно и ясно обосновани методите за изпълнение на съответните дейности, с което участникът доказва възможността си за бързо и качествено изпълнение на предмета на поръчката. Предложението на участника е много добре структурирано по отношение организацията на работата в това число са посочени и конкретни дейности за управление и контрол на всяка една дейност. Без излишна теория са посочени методите за събиране на необходимата информация за изпълнение на предмета на поръчката и комуникация с възложителя и трети страни, свързани с предмета на поръчката.

Водена от горното комисията реши да оцени техническото предложение по офертата на **ДАБЪЛ Д** ЕООД като следва:

За T1 – Обяснителна записка комисията присъжда максималния брой точки – 50 /петдесет/ точки.

За T2 – Организация на работата комисията присъжда максималния брой точки – 50 /петдесет/ точки.

След заместване по утвърдената формула от методиката за оценка на офертите комисията изчисли, че за показател **T – Техническо предложение**, където $T = T1 + T2$, **участникът получава максимално възможния брой точки, а именно: T = 100 точки.**

След извършване на горните действия комисията реши да продължи работата си в следващо заседание, което да се проведе на 10.07.2017г. от 13.30 часа в зала 202 в административната сграда на Община Севлиево, след което председателят на комисията закри заседанието.

На дата 10.07.2017г. комисията продължи изпълнението на своята задача, а именно да оцени и класира постъпилите предложения за изпълнение на обществената поръчка. На заседанието присъстват всички редовни членове на комисията.

След оценката на показател **T – Техническо предложение** комисията пристъпи към изчисляване на **Показател П – Ценово предложение** на участника. Предвид ценовите предложения на допуснатите участници и методиката за оценка след заместване във формулата

$P = (C_{\min} / C_i) \times 100$ (брой точки), където:

C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

C_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

Комисията изчисли, че **Показател П – Ценово предложение** за участник „ДАБЪЛ Д” ЕООД е **P = 42.15 точки**

При изчисление на комплексната оценка на участника комисията взе предвид относителната тежест на горните показатели и изчисли стойността и. След заместване в утвърдената формула за комплексна оценка (КО): **КО = 82.65 точки**

При така изчислените комплексни оценки на участниците, а именно:

1. Участник „**ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ**” ЕООД, гр.София:

КО = 72 точки

2. Участник „**ДАБЪЛ Д**” ЕООД, гр.Велико Търново: **КО = 82.65 точки**

IV. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ.

Във връзка с извършените от комисията действия по разглеждане и оценка на техническите и ценови предложения на участниците, допуснати до съответните етапи на процедурата, подробно описани в настоящия протокол и получените комплексни оценки от участниците, на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП, комисията класира участниците в низходящ ред съобразно получената комплексна оценка, удостоверяваща степента на съответствие на офертата с предварително обявените от възложителя условия, както следва:

I-ВО МЯСТО: „ДАБЪЛ Д” ЕООД, гр.Велико Търново с комплексна оценка 82.65 точки.

II-РО МЯСТО: „ЮРОПИЪН ДИВЕЛЪПМЪНТ КОНСУЛТИНГ” ЕООД, гр.София с комплексна оценка 72 точки.

V. ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА СКЛЮЧВАНЕ НА ДОГОВОР

Комисията счита, че офертата на участник „ДАБЪЛ Д” ЕООД, гр.Велико Търново в най-пълна степен съответства на предварително обявените от Възложителя условия, в най- пълна степен отговаря на критерия за оценка поради което е класиран на I-во място.

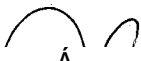
Предвид това предлага на Възложителя за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на проучвания и анализи за осигуряване на финансиране по комбинирана процедура „Развитие на туристическите атракции“, съгласно изискванията на Приоритетна ос 6 „Регионален туризъм“ на Оперативна програма „Региони в растеж 2014-2020 г.“ да бъде избран участника, класиран на първо място, а именно:

„ДАБЪЛ Д” ЕООД, гр.Велико Търново, с комплексна оценка 82.65 точки.

Комисията реши настоящият протокол и цялата документация по обществената поръчка да се предаде на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение.

Настоящият протокол се изготви на дата 10.07.2017г. и се подписа от всички членове на комисията без възражения и особени мнения.

КОМИСИЯ:


А
А А А

Председател: Невена Тодоро

Членове: 1. Петя Драгнева -

2. Силвия Станкова

